

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 24. 4. 2012

Č.j.: 33377/ENV/12

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Strategie Kraje Vysočina 2020

#### **Charakter koncepce:**

Strategie Kraje Vysočina 2020 je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020.

Jediným existujícím zastřešujícím dokumentem v oblasti strategického plánování pro celý kraj je nyní Program rozvoje Kraje Vysočina, jehož aktualizace byla ukončena na konci roku 2011. Tento dokument zahrnuje prakticky všechny oblasti rozvoje Kraje Vysočina bez bližšího určení priorit - tj. všechny navržené oblasti jsou postavené na stejnou úroveň.

Ambicí SKV 2020 je stanovit regionální prioritní okruhy pro období 2014 - 2020 a reflektovat nejzásadnější dokumenty, které předurčují podobu nového programovacího období tj. Strategii EU 2020, Pátou kohezní zprávu a obdobné dokumenty republikové úrovně - zejména Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti, Národní program reformy ČR a Strategii regionálního rozvoje.

SKV 2020 je programový dokument k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, který specifikuje prioritní okruhy, opatření a klíčové rozvojové aktivity Kraje Vysočina, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Strategie Kraje Vysočina 2020 vychází z programu rozvoje kraje, který je pojat komplexněji a je zpracován pro časové období let 2010-2014.

**Umístění:** Kraj Vysočina

**Předkladatel:** Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor regionálního rozvoje

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 3. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Kraje Vysočina.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP126K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a obcím, do jejichž správního území zasahuje zájmové území. Elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím Kraje Vysočina).

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 13 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**Strategie Kraje Vysočina 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR, Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina), Programem ke zlepšování kvality ovzduší kraje Vysočina, plány ke snižování emisí a imisí, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 3) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území kraje Vysočina.
- 4) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu, migrační propustnost území kraje, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.
- 5) Vyhodnotit vlivy obnovitelných zdrojů energie na životní prostředí, zejména z pohledu fragmentace krajiny a krajinného rázu. Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší možné vlivy umístování staveb (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů,

výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren, výškových zařízení apod.) na krajinný ráz.

- 6) Vyhodnotit vlivy koncepce ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, včetně opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, zlepšení odtokových poměrů v území a působení krátkodobých přívalových srážek v povodí ve vztahu k následné vodní erozi a znečištění vodních toků nadměrným transportem splavenin.
- 7) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárneho a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
- 8) Posoudit, zda a jak koncepce řeší zásobování pitnou vodou menších obcí, které nemají vlastní veřejné vodovody.
- 9) Posoudit, jakým způsobem je řešeno zneškodňování odpadních vod, zda koncepce podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích.
- 10) V informacích o současném stavu životního prostředí v dotčeném území doplnit část „Nerostné bohatství“ a zohlednit v ní všechna chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nevyhrazených nerostů.
- 11) Aktualizovat v informacích o současném stavu životního prostředí v dotčeném území údaje o starých ekologických zátěžích, tak jak jsou uvedeny v databázi SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst).
- 12) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 13) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
- 14) Posoudit, zda a jak může koncepce přispět ke zlepšení nepříznivé druhové skladby lesních porostů, k obnově lesních porostů z důvodu odstranění či omezení přírodních kalamit.
- 15) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 16) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 17) Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
- 18) V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 19) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
- 20) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí v Kraji Vysočina a zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 21) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť.

22) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 27 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření ČIŽP, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod
2. kopie vyjádření OBÚ pro území krajů Libereckého a Vysočina
3. kopie vyjádření KHS Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
4. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Světlá nad Sázavou
5. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Chotěboř
6. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
7. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
8. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
9. kopie vyjádření odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Třebíč
10. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Třebíč
11. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Pelhřimov
12. kopie vyjádření odboru místního hospodářství Města Humpolec
13. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Žďár nad Sázavou